



Казакстанско-Немецкый Университет

*XIV Жылсайынғы халықаралық
ғылыми конференция*
**«ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ ӘЛЕМДІК ҮРДІСТЕР:
ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ҮШІН ҚАТЕРЛЕР
МЕН ТӘУЕКЕЛДЕР»**

*XIV Ежегодная международная
научная конференция*
**«СОВРЕМЕННЫЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ:
ВЫЗОВЫ И РИСКИ ДЛЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ»**

XIV Annual International Scientific Conference
**«CONTEMPORARY GLOBAL TRENDS:
CHALLENGES AND RISKS FOR CENTRAL ASIA»**

**АЛМАТЫ 2018
ALMATY 2018**

УДК 327 (063)
ББК 66.4
Қ 22

*Рекомендовано к изданию
Ученым Советом Казахстанско-Немецкого Университета*

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Тюлюбаева Д.М.	и.о. проректора по науке и сотрудничеству КНУ, к.т.н., доцент
Кегенбеков Ж.К.	декан факультета инженерно-экономических наук КНУ, к.т.н., доцент;
Ажибаева А.А.	декан факультета экономических наук КНУ, к.э.н., доцент;
Шкапяк О.Н.	декан факультета социальных и политических наук КНУ, PhD;
Нарибаев М.К.	профессор факультета экономических наук, д.э.н., профессор

Қ 22 ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ ЖАҒАНДЫҚ ТРЕНДТЕР: ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ҮШІН ҚАТЕРЛЕР МЕН ТӘУЕКЕЛДЕР = СОВРЕМЕННЫЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ: ВЫЗОВЫ И РИСКИ ДЛЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ = CONTEMPORARY GLOBAL TRENDS: CHALLENGES AND RISKS FOR CENTRAL ASIA: материалы XIV Ежегодной международной научной конференции Казахстанско-Немецкого Университета (г. Алматы, 26 апреля 2018 г.). — Алматы, 2018. — 326 с.

ISBN 978-601-7561-32-1

В сборнике материалов XIV Ежегодной международной научной конференции Казахстанско-Немецкого Университета «Современные глобальные тренды: вызовы и риски для Центральной Азии» включены доклады казахстанских и зарубежных ученых, экспертов, раскрывающие современные проблемы Центральноазиатского региона через призму влияния глобальных трендов на устойчивое развитие общества. Научное издание может представлять интерес для широкого круга читателей, интересующихся актуальными проблемами современного развития Центральной Азии.

**УДК 327 (063)
ББК 66.4**

ISBN 978-601-7561-32-1

© Казахстанско-Немецкий Университет, 2018

МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENTS

I Секция / Sektion I

ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ӨЗГЕРІСТЕГІ ӘЛЕМДЕ

ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

CENTRAL ASIA IN THE CHANGING WORLD

ГАЛИЕВ Ануар / Anuar GALIYEV

Апроприация культурного наследия и конструирование наций
в государствах Центральной Азии 9

ИВАНОВ Игорь / Igor IVANOV

Американское лидерство: ненужная стратегия в нужный
момент 22

ПАНФИЛОВ Андрей / Andrey PANFILOV

Орест Шкапский: материалы к биографии 34

II Секция / Sektion II

ЖАҢАНДЫҚ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҮРДІСТЕРІ: ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ҮШІН ПЕРСПЕКТИВАЛАР МЕН ТӘУЕКЕЛДЕР

ГЛОБАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТРЕНДЫ: ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ ДЛЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

GLOBAL SOCIAL-ECONOMIC TRENDS: PERSPECTIVES AND RISKS FOR CENTRAL ASIA

САЙЛАУБЕКОВ Нурлан, ДЖУМАДИЛОВА Ш. /

Nurlan SAYLAUBEKOV, DZHUMADILOVA SH.

Измерения различных форм плавления национальной
валюты Республики Казахстан 47

<i>ТАТИБЕКОВ Болат / Bolat TATIBEKOV</i>	
Формальная и неформальная занятость трудовых мигрантов Центральной Азии в Казахстане в условиях развития цифровой экономики	55
<i>НУРСЕИТ Нурлан / Nurlan NURSEIT</i>	
Проблемы миграции в странах Центральной Азии	60
<i>ГУМАРОВА Турсынгуль / Tursyngul GUMAROVA</i>	
Опыт университета Нархоз по изучению гербологии	74
<i>НУРМУХАНБЕТОВА Галия / Galiya NURMUKHANBETOVA</i>	
Институциональный подход к реализации целей устойчивого развития: опыт Международного университета информационных технологий	82
<i>ТАУАСАРОВА Акмарал / TAUASAROVA Akmaral</i>	
Современные тренды развития отрасли связи РК в условиях глобализации	96
<i>УСАБАЕВ Арман, УСАБАЕВ Дамир / Arman USABAYEV, Damir USABAYEV</i>	
Глобальные тенденции и риски конвергенции международных стандартов финансовой отчетности для государственного и частного секторов	103
<i>АДИБАЕВА Айгуль, СААРИ Даниаль / ADIBAYEVA Aigul, SAARI Danial</i>	
To the question of the economic situation in Central Asian states.....	109
<i>ЗИЯБЕКОВ Бейсенбек / Beisenbek ZIYABEKOV</i>	
Теоретические основы модернизации экономики Республики Казахстан	122
<i>НАРИБАЕВ Марат, ДАУРЕНБЕКОВА Айана / Marat NARIBAYEV, Ayiana DAURENBЕКOVA</i>	
Актуальные тренды экономического пояса шелкового пути: перспективы для Казахстана.....	132

<i>ТЛЕППАЕВ Арсен, ЗЕЙНОЛЛА Сауле / Arsen TLEPPAYEV, Saule ZEYNOLLA</i>	
Повышение энергоэффективности зданий в Казахстане как фактор достижения устойчивого развития	142
<i>ПЕРШИНА Ирина, КАБАКАНОВА Юлия / Irina PERCHINA, Julia KABAKANOVA</i>	
Перспективы казахстанского малого бизнеса в результате изменения налогового законодательства	152
<i>КОРАБЛИН Андрей / Andrei KORABLIN</i>	
Новая тенденция в работе казахстанских HR-менеджеров.....	161
<i>АЖИБАЕВА Асель / Assel AZHIBAYEVA</i>	
Современные тренды в области установления тарифов водоснабжения и водоотведения: риски и перспективы для Казахстана.....	174

III Секция / Sektion III

АҒЫМДАҒЫ ЖАҒАНДЫҚ ЦИФРЛІК ҮРДІСТЕР: ТЕХНОЛОГИЯЛЫҚ АСПЕКТІЛЕР

СОВРЕМЕННЫЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ ЦИФРОВЫЕ ТРЕНДЫ: ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

CONTEMPORARY GLOBAL DIGITAL TRENDS: TECHNOLOGICAL ASPECTS

<i>АБДРАХМАНОВА Клара / Klara ABDRAKHMANOVA</i>	
Модель цифровой зрелости предприятий стройиндустрии.....	185
<i>БЕГАЛИНОВА Калимаш / Kalimash BEGALINOVA</i>	
Об особенностях формирования Казахстанской национальной идеи в условиях глобализации и цифровизации	194
<i>ГАЛИЕВ Ануар / Anuar GALIYEV</i>	
Апроприация культурного наследия и конструирование наций в государствах Центральной Азии	201

<i>ГАРМАШ Ольга / Olga GARMASH</i>	
Повышение качества обслуживания авиапассажиров при оказании дополнительных видов услуг	214
<i>ДАДАЕВА Ирина, ЖАНБЫРБАЕВА Умит / Irina DADAYEVA, Umit ZHANBYRBAYEVA</i>	
Разработка базы данных «Административно-территориальное деление Республики Казахстан» для использования в геоинформационных системах	223
<i>ЖАНБЫРБАЕВ Адильбек, СУЛЕЙМЕНОВ Шерхан / Adilbek ZHANBYRBAYEV, Sherhan SULEYMENOV</i>	
Использование индикаторов контроля в информационно-аналитических системах.....	233
<i>КОРОБКОВ Максим / Maksim KOROBKOV</i>	
Разработка и исследование высокоэффективных водогрейных котлов с использованием специализированных программных комплексов	241
<i>КУЛБУЛОВА Юлия / Yuliya KULBULOVA</i>	
Technology acceptance model for assessment of the student's intention to use blended learning at the university	250
<i>КЕГЕНБЕКОВ Жандос, ТЮЛЮБАЕВА Динара, ГАРМАШ Ольга, ГОЛУБЕНКО Анна, РИГЕЛЛИН Тобиас., МЕЙЕР Оливер / KEGENBEKOV Zhandos, TYULYUBAYEVA Dinara, GARMASH Olga, GOLUBENKO Anna, RIGGELIN Tobias., MEYER Oliver</i>	
Разработка магистерской программы по ресурсоэффективной производственной логистике	262
<i>КУЛАГИНА Наталья / Natalya KULAGINA</i>	
Современные глобальные цифровые тренды в логистике.....	267
<i>АБДИМУМИНОВ Ойбек / Oybek ABDIMUMINOV</i>	
Uzbekistan and UNESCO: cultural and humanitarian cooperation.....	277
<i>РАХИМОВ Садриддин / Sadriddin RAKHIMOV</i>	
Общее транспортное пространство СНГ как основа для устойчивого развития Центральной Азии	282

РЫБАКОВ Игорь / Igor RYBAKOV

Параллельные вычисления: подводная часть айсберга..... 289

ШАВДИНОВА Мадина / Madina SHAVDINOVA

Разработка и использование программного продукта
по исследованию конвективного теплообмена
и теплоэнергетического оборудования в процессе обучения
теплоэнергетиков 294

IV Секция / Sektion IV

ЖАҒАНДАНУ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ КӨПТІЛДІЛІК: МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕН БОЛАШАҒЫ

ПОЛИЯЗЫЧИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

MULTILINGUALISM IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION: PROBLEMS AND PERSPECTIVES

Ергешова Н., Осокина Д., Ергешова Ф. /

Yergeshova N., Osokina D., Yergeshova F.

Деловая игра как активная интерактивная технология
обучения..... 302

САРЕНОВА Айгуль / Aysel SARENOVA

Опыт внедрения многоуровневого обучения английскому языку
в КазНИТУ им. К. Сатпаева..... 310

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ..... 320

ҚНУ ТУРАЛЫ АҚПАРАТ 322

ALLGEMEINE INFORMATION ÜBER DIE DKU 323

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О КНУ 324

ABOUT DKU 325

АМЕРИКАНСКОЕ ЛИДЕРСТВО: НЕНУЖНАЯ СТРАТЕГИЯ В НУЖНЫЙ МОМЕНТ

Иванов Игорь

доцент,

Казахстанско — Немецкий Университет

ivanov@dku.kz

Summary

The article deals with the problems of preserving American leadership within the framework of the emerging system of international relations at the beginning of the 21st century. The author of the given article examines the scenarios and tools used by the USA in the process of implementing foreign policy on the Eurasian continent. The research consists of American and Russian studies which formed the basis for modern political discourse on the preservation of American leadership positions. Events occurred between September 11, 2001 and February 2018 were taken as the examples. At the end of the article the author concludes the problems that underlie American superiority.

Түйін

Мақалада ХХІ ғасырдың басында халықаралық қатынастар жүйесінің қалыптасуы аясында америкалық көшбасшылықты сақтау проблемалары қарастырылады. Мақала авторы еуразиялық континентте сыртқы саясатты жүзеге асыру барысында АҚШ қолданатын сценарийлер мен құралдарды қарастырады. Зерттеудің негізі — америкалық және ресейлік зерттеушілердің америкалық көшбасшылық ұстанымдарды сақтауға арналған заманауи саяси дискурс негізін құрайтын жұмыс. Мысалдар ретінде, 2001 жылдың 11 қыркүйегі мен 2018 жылдың ақпан айларында болған оқиғалар қарастырылған. Мақала соңында автор америкалық артықшылыққа негізделген мәселелерге тұжырымдама жасайды.

Введение

Актуальность темы потери лидерских позиций США, обусловлена трансформацией системы Международных Отношений в начале XXI века, когда выстраивается многополярный мир, усиливаются новые региональные игроки. На этом фоне обостряется дискуссия внутри самих Соединённых Штатов о путях развития американской внешней политики. Поведение США на мировой арене по-прежнему определяет современную повестку дня и поэтому представляет большой интерес для исследователей.

Проблематика американской внешней политики начала XXI века нашла своё отражение в работах, написанных экспертами в сфере изучения проблематики международных отношений и в частности американской внешней политики. Среди них работы американских учёных Бжезинского З., [1] Киссинжера Г., [2] Фукуямы Ф., [3] а также работы российских учёных Согрина В [4] и Примакова Е. [5]

В начале 2000-х годов усилился процесс глобализации. Он был приостановлен событиями так называемой «арабской весны», однако с выходом на мировую арену китайской инициативы «Один пояс — один путь» и развитием отношений в рамках международного формата БРИКС можно говорить о том, что мир по-прежнему движется по пути глобализации и вопрос только в том, кто её возглавит. Екатерина Матвеева в своей статье отмечает «Так, современная система международных отношений складывается таким образом, что роль главных и наиболее влиятельных акторов переходит постепенно к региональным организациям, что, в итоге, может привести к формированию такой системы, в которой отношения между государствами станут редким явлением в отличие от взаимодействия между международными организациями. Данный феномен свидетельствует о формировании новой роли региональных организаций в современной системе в качестве основных акторов международных отношений». [6, с. 57]

Существуя в рамках реалий системы Международных отношений, Соединённые Штаты Америки, также как и все страны мира, вынуждено участвуют в процессах интеграции, регионализации и глобализации, и при этом постепенно делятся со своими партнёрами частичкой своего суверенитета. Они рискуют столкнуться с размыванием своих нацио-

нальных границ, открывая свой внутренний рынок для соседей по Тихому Океану или Латинской Америки.

При этом появляется целый континент, на просторах которого Штаты теряют своё былое могущество и с большим трудом справляются с поставленными задачами. Именно там расположены штаб-квартиры корпораций конкурентов, производящих высокотехнологичные, дешёвые и качественные товары. Именно там, идёт борьба за цены на нефть. И конечно же именно там географически расположены страны, стремящиеся поставить американское лидерство под вопрос.

Збигнев Бжезинский в своей работе Стратегический взгляд: Америка и глобальный кризис обрисовал географические границы того региона, откуда, по его мнению, исходят основные угрозы миру: «Как непосредственная внешнеполитическая угроза глобальному положению Америки, так и угроза глобальной геополитической стабильности в более отдалённом будущем исходят от евразийского континента. Источником непосредственной угрозы служит регион, расположенный между Суэцким каналом, китайской провинцией Синьцзян, постсоветской кавказской границей России и новыми центральноазиатскими государствами. Угроза глобальной стабильности в долгосрочной перспективе проистекает из незавершённого и поэтому непредсказуемого смещения центра глобальных сил с Запада на Восток (или из Европы в Азию, а возможно, и из Америки в Китай)». [1, с.188]

Тема американского доминирования сейчас актуальна как никогда, поскольку Соединённые Штаты Америки теряют своё геополитическое влияние в том регионе, границы которого описывал Збигнев Бжезинский. Ведь современный Ближний Восток и современная Центральная Азия — это то самое политическое поле, расклад сил на котором складывается не в пользу Вашингтона. Проиграв «евразийскую партию» американцы рискуют оставить своё глобальное лидерство в учебниках истории.

Может ли такая ситуация понравится тем, кто претендует на главную роль в мировой политике? В такой ситуации, неизбежен приход к власти лидеров, возглавляющих наиболее сильные страны, которые будут вносить в повестку дня вопрос о необходимости защищать экономические и геополитические интересы своего государства от различных международных организаций, способных отобрать у государства экономический и по-

литический суверенитет. В ноябре 2016 года народ Соединённых Штатов Америки доверяет борьбу за национальные интересы 45-му президенту США Дональду Трампу.

Ответственность за мир

То, что делают Соединённые Штаты Америки в эпоху президентства Трампа вызывает множество вопросов. Главным вопросом, повисшим в воздухе является вопрос о смысле происходящего. Есть ли у американцев стратегия? «Стратегия Национальной безопасности 2015» теряет свою актуальность, «Стратегия Национальной безопасности 2017», написанная в духе «Make America Great Again*» не может быть реализована в полном объёме, потому что в сложном, меняющемся мире даже у такой страны как США не хватит ресурсов для сохранения своего глобального превосходства.

В обоих документах говорится о том, что американцы должны быть глобальными лидерами, однако сохранять лидерство становится всё сложнее. Вашингтон даёт сигнал всему миру, заявляя о своей исключительности и неоспоримом праве возглавлять свободный мир, а вместе с ним и глобализацию. Это очень амбициозная заявка на получение статуса мирового гегемона не может не наталкиваться на сопротивления тех, кем Соединённые Штаты Америки хотят управлять.

В обоих документах говорится о союзниках, но находить этих союзников и более того, гарантировать исполнение ими союзнических обязательств, становится трудновыполнимой задачей. У европейских лидеров с одной стороны и американского президента с другой, становится всё больше и больше противоречий. Региональные лидеры ищут альтернативные американским проектам модели международного сотрудничества присматриваясь к таким объединениям как БРИКС или ШОС.

Начиная с 11 сентября 2001 года Соединённые Штаты ведут бескомпромиссную борьбу с международным терроризмом, а терроризма мень-

* Лозунг, использованный американскими президентами Рональдом Рейганом (1980), Билом Клинтонем (1992) и Дональдом Трампом (2016). Этот лозунгом можно охарактеризовать и внешнеполитический курс США, отражённый в Стратегии Национальной Безопасности 2017 года.

ше не становится и руководство Соединённых Штатов всё больше рассчитывает на сотрудничество с партнёрами, посылая сигнал всему миру о том, что в одиночку они справиться уже не смогут. В программных документах, сообщающих миру об американской стратегии не зря говорится о взаимодействии с партнёрами и создании коалиций, тем самым Соединённые Штаты Америки посылают миру два сигнала. Первый сигнал о помощи, а второй сигнал о неспособности нести ответственность за мир и безопасность.

Соединённые Штаты Америки теряют свои лидерские позиции во многом потому что им начинает не хватать некоторых ресурсов. Для обеспечения военного доминирования нужны человеческие ресурсы. Нужно обеспечивать работу военной инфраструктуры, задействованной в обеспечении глобального военного доминирования США. Для этого необходимы подготовленные, высококвалифицированные специалисты. С учётом роста угроз Национальной Безопасности США, в самой ближайшей перспективе американцы столкнутся с проблемой нехватки кадров. В глобальном информационном поле доминирует прозападная пропаганда, действующая в русле информационной политики Вашингтона. Однако, на момент начала украинского кризиса уже было понятно, что у американских и в целом прозападных СМИ есть альтернатива в лице российских, китайских и арабских средств массовой информации. Кроме того, раздутые американскими СМИ истории о русских хакерах говорят о том, что кибербезопасность США тоже находится под большим вопросом.

Лидерство, в том числе и глобальное — это управленческий статус, которым может обладать актор мирового политического процесса. Его главным атрибутом является способность быстро и адекватно реагировать на возникающие угрозы. Неспособность актора реагировать быстро и адекватно на возникающие угрозы говорит об отсутствии у этого актора статуса лидера. Иными словами объявить себя мировым лидером на словах может руководитель любого государства, однако доказать это лидерство на практике, способны далеко не все страны мира. И вот, как раз с практической реализацией лидерского статуса у Соединённых Штатов Америки возникают серьёзные трудности.

21 декабря 2017 года Генеральная Ассамблея Организации Объединённых наций проголосовала против решения Дональда Трампа признать

Иерусалим столицей Израиля. За документ проголосовали 128 стран, против него выступили девять, еще 35 воздержались. Соединённые Штаты Америки по результатам этого голосования оказались в весьма показательном составе немногочисленных государств-сторонников ближневосточной политики американского президента. Вашингтон получил поддержку Израиля, Маршалловых островов, Палау, Того, Гватемалы, Микронезии, Науру и Гондураса. Можно, конечно дискутировать о причинах столь малочисленной поддержки, но факт падения авторитета Соединённых Штатов оказался весьма показательным.

6 января 2018 года в Совете Безопасности ООН поспорили уже по поводу прошедших накануне беспорядков в Иране*. Эта дискуссия тоже стала весьма показательной, поскольку Соединённые Штаты не смогли использовать Совет Безопасности ООН в качестве инструмента давления на Иран, как это было в прошлом. Американцы теряют поддержку со стороны международного сообщества, уставшего от показательных «цветных революций». Происходит это потому, что привычные Соединённым Штатам рычаги глобального управления перестают работать и как следствие реализация «Стратегии национальной безопасности США» наталкивается на трудности и проблемы.

Эти два примера говорят о том, что политика США не находит поддержки у мирового сообщества по причине её непредсказуемости. На общем фоне дестабилизации в мировом политическом процессе, беспорядки в Иране, так же как и новые запуски северокорейских ракет превратились во что — то вполне обычное, поэтому любые попытки давления Вашингтона на Пхеньян или Тегеран воспринимаются весьма осторожно с долей скептицизма. Но с другой стороны стремления Белого Дома продемонстрировать собственную значимость всё реже воспринимается всерьёз.

Когда лидер Северной Кореи Ким Чен Ын заявляет о том, что на его столе появилась ядерная кнопка, весь мир ждёт от Америки ответа на вопрос — «что делать с ядерным статусом КНДР?». Вместо ответа на этот вопрос президент Трамп говорит, что его ядерная кнопка больше. Когда весь мир ждёт от Америки ответа на вопрос — «как добиться мира на

* С 28 декабря 2017 по 3 января 2018 года в различных городах Ирана проходили оппозиционные выступления против действующего руководства страны. Получившие информационную поддержку со стороны США протестующие не смогли дестабилизировать ситуацию в стране.

Ближнем Востоке?», Дональд Трамп «подливает масла» в огонь, признавая Иерусалим столицей Израиля.

В самом начале 2018 года становится ясным, что Сеулу проще напрямую поговорить с Пхеньяном, чем прибегать к американской поддержке. Как сообщает агентство Евроньюс: «КНДР и Южная Корея впервые за два года провели переговоры по специальной линии связи в приграничном пункте Пханмунджом, которая была открыта по приказу северокорейского лидера Ким Чен Ына. Разговор продолжался 20 минут. Что именно обсудили Пхеньян и Сеул — пока не сообщается. Но, как предполагается, одной из главных тем стало возможное участие северокорейской сборной в Олимпиаде в Пхенчхане». [7] А если накануне предстоящей олимпиады Сеул и Пхеньян смогут договориться о мире и безопасности на полуострове, значит руководство США уже не гарант мира, а просто заокеанский партнёр, готовый помочь в случае войны.

В рамках принятой при администрации Трампа «Стратегия Национальной безопасности» невозможно давать быстрый и адекватный ответ на имеющиеся глобальные вызовы, поскольку противодействия американской политике в разных регионах мира увеличивается, а противоречия в проамериканском лагере растёт. События вокруг ядерной программы КНДР, а также эпопея с договорённостями по ядерной проблеме Ирана ярко демонстрируют всему миру неспособность самопровозглашённого лидера гарантировать стабильность, мир и порядок.

Традиционные сценарии

Реализация стратегии внешней политики США во многом зависит от финансирования, которое Америка предоставляет по всему миру проводникам интересов Вашингтона. Нескончаемый поток инвестиций в элиты демократических, квазидемократических и недемократических стран, создаёт возможность реализовывать американскую внешнюю политику руками сирийских повстанцев, арабских шейхов и руками новых членов Европейского Союза. Контроль за финансовыми потоками, позволяет в полной мере использовать экономические санкции, которые в последнее время не приносят необходимых Америке результатов. Пользуясь этим излюбленным инструментом внешней политики, Соединённые Штаты Аме-

рики противопоставляют Украину России, Тайвань Китаю, сирийских повстанцев Башару Асаду и т.д. Благодаря экономическим и в первую очередь финансовым ресурсам, США имеют военно-стратегическое преимущество перед всеми наиболее вероятными противниками.

Они стремятся оказывать воздействие на политический расклад внутри страны, оказывая явную и скрытую поддержку (финансовую и информационную) тем силам, в приходе к власти которых они заинтересованы. Возьмём, к примеру, демократическую страну, чей внешнеполитический курс необходимо сохранить в русле внешней политики США или наоборот направить по нужному Вашингтону фарватеру. Американские СМИ оказывают «хорошим политикам», находящимся в оппозиции информационную поддержку, а американские доброжелатели предоставляют финансовую помощь тем НПО, которые способствуют приходу к власти «хороших политиков». Если «хорошие политики» не побеждают на выборах или становятся объектом применения силового ресурса (разгон демонстраций или аресты активистов), Соединённые Штаты Америки начинают вкладывать деньги в «плохих парней», которые организуют беспорядки с применением оружия и дестабилизируют ситуацию в стране, нападая на силовиков. «Плохими парнями» являются сторонники радикальных методов борьбы. Это, как правило, националисты или религиозные фанатики, которых легко можно превратить в движущую силу революции. Эта простая и общеизвестная технология подпадает под формулировку — «поддержка демократии по всему миру».

Данная технология позволяет Соединённым штатам Америки управлять своими партнёрами изнутри. Любая страна, вступающая в тесные экономические и политические отношения с американцами рискует подарить им часть своего суверенитета. Навязывая миру демократию, они навязывают миру свою волю. США не могут вмешиваться во внутренние дела недемократических стран, следовательно, они не могут управлять недемократическими странами. А если они не могут управлять страной, следовательно, они будут стремиться её изолировать.

Экономические санкции направлены на то, чтобы изолировать авторитарную страну. Однако, этот инструмент будет работать только в том случае, если его применение будет поддержано другими странами из числа клуба G7 (желательно всеми без исключения). Технология приме-

ния санкций позволяет США отключить политическую и экономическую элиту несговорчивой страны от международных финансовых институтов, большинство из которых контролируются политиками стран запада, а также от экономических и политических площадок взаимодействия бизнес — элит. В подобном случае, элита находящихся под санкциями государств не имея право на въезд в страны Европы и Северной Америки, не сможет воспользоваться образовательными услугами в университетах стран запада и лечится в больницах Европы и США. На большинство мировых лидеров угроза применения такого рода санкций действует отрезвляюще, и заставляет становиться более сговорчивыми, вынужденно приспособливаясь под американцев.

Для того, чтобы взять под контроль ту или иную страну, Соединённые Штаты могут, конечно, её разбомбить, а потом оккупировать. Однако в случае применения этого сценария американцы могут получить результат, на который они не рассчитывали. Так, например Генри Киссинджер в своей работе «Мировой порядок» описывает проблемы, с которыми столкнулись американцы при попытке установить демократию в Ираке: «Установление плюралистической демократии, призванной сменить жестокое правление Саддама Хусейна, оказалось делом гораздо более сложным, чем само свержение диктатора. Шииты, долгое время лишённые гражданских прав и ожесточившиеся за десятилетия угнетения Хусейном, как правило, отождествляли демократию с утверждением своего численного преобладания. Сунниты относились к демократии как к иностранному заговору, направленному на их подавление; исходя из этого, большинство суннитов в 2004 году бойкотировали выборы, которые должны были сыграть важную роль в определении послевоенного конституционного порядка. Курды на севере, хорошо помнившие кровавые расправы Багдада, укрепляли собственные военные возможности и прилагали усилия к установлению контроля над нефтяными месторождениями, дабы обеспечить себя доходами, не зависящими от государственной казны». [2, с. 424]

Опыт Иракской кампании для руководства США времён Барака Обамы или Дональда Трампа уже и неприменим и неприемлем. Операция в Ираке продемонстрировала то, что сценарий оккупации неэффективен с точки зрения финансирования и с точки зрения получения итогового результата. Поскольку при затраченных миллиардах долларов, американцы

рассчитывали построить стабильное и демократическое государства, а получили ИГИЛ со всеми вытекающими для мирового сообщества последствиями.

В современных условиях вышеупомянутые технологии уже не дают нужного эффекта. Во-первых, появились альтернативные центры силы в лице Москвы и Пекина, у которых, тоже есть финансовые и информационные ресурсы. Необходимо также заметить, что Россия и Китай не стремятся навязывать те или иные модели функционирования политической или экономической систем. Более того, как показывает пример участия России в сирийском конфликте, Москва при необходимости может оказать союзнику, в том числе и силовую поддержку. Во-вторых, население большинства стран мира, в отношении которых может быть разыгран сценарий с применением данной технологии, предпочтут проголосовать за стабильность, поскольку данная технология уже общеизвестна. В третьих, эта технология не работает в отношении стран, обладающих ядерным оружием или способных заполучить ядерный статус за короткое время. Таким образом, задачи Соединённых штатов Америки усложняются. Возникает необходимость искать альтернативные механизмы борьбы за глобальное лидерство. И на данный момент эти поиски не увенчались успехом.

Выводы о проблемах американского лидерства

Если обобщить все проблемы, которые связаны с потерей американцами лидерских позиций, то можно подчеркнуть четыре показателя, судя по которым Вашингтон не справляется со своими обязанностями мирового гегемона:

Нехватка ресурсов. Соединённые штаты начинают проигрывать битву за ресурсы. На этом фоне их лидерство требует больших финансовых затрат, значительного кадрового резерва, не говоря уже необходимости доминировать в глобальном информационном поле.

Неспособность адекватно реагировать на угрозы. Соединённые Штаты Америки утратили контроль за ситуацией в мире. Всё чаще происходят конфликты и кризисы, справиться с которыми Вашингтон не может ни в одиночку ни во главе коалиции стран-партнёров. Однако следует помнить, что лидерский статус наряду с привилегиями накладывает от-

ветственность, которую нужно оправдать перед лицом международного сообщества;

Нет рычагов давления на альтернативные источники силы. Страны на которых нельзя надавить при помощи экономических санкций (Например, Иран, Россия, Беларусь, Северная Корея, Куба) не поддаются американскому влиянию. Это раздражает американскую элиту больше всего остального. Именно поэтому и «Белый Дом» и Конгресс США так трепетно относятся к распространению демократических ценностей. Ведь на руководства недемократических стран нельзя влиять изнутри;

Отсутствие гарантированной поддержки со стороны союзников. Всё чаще позиция Вашингтона в тех или иных регионах мира наталкивается на непонимание со стороны мирового сообщества. Отсутствие поддержки со стороны слабых, говорит о том, что США утратили свои лидерские позиции.

Исходя из перечисленных выше показателей, можно сделать вывод о том, что в условиях современных Международных отношений, реализация внешнеполитических стратегий США на практике бесперспективна. В интересах Вашингтона найти новую модель взаимодействия с партнёрами, которая могла бы учитывать в полной мере интересы России, Китая, Индии, Турции, Ирана, Великобритании, а также стран Европейского Союза. Если этого не произойдёт, США продолжат терять влияние в Евразии и как следствие во всём остальном мире. А говоря об исключительной роли и величии Америки, не стоит забывать о том, что конечной точкой конфликта между ядерными державами может стать война без победителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бжезинский З. Стратегический взгляд: Америка и глобальный кризис. [перевод с английского М.Н. Десятовой]. — Москва АСТ, 2015. — 288 с.
2. Киссинджер Г. Мировой порядок [перевод с английского В.Желнинова, А. Милюкова] — Москва: Издательство АСТ, 2015. — 512 с.

3. Фукуяма, Ф. Америка на распутье: Демократия, власть и неоконсервативное наследие / Фрэнсис Фукуяма; пер. с англ. А. Георгиева. — М.: АСТ: АСТ Москва: Хранитель, 2007. — 282 с.
4. Согрин В.В. США в XX — XXI веках. Либерализм. Демократия. Империя. — М.: Издательство «Весь мир», 2015. — 519.
5. Примаков Е.М. Минное поле политики. — М.: Молодая Гвардия, 2007. — 362 с.
6. Матвеева Е. Роль региональных организаций в формировании современной системы международных отношений // Доклады молодых учённых: Материалы VII Межд.науч.студ.конференции. (г.Алматы, 27февраля 2015 г.) / Составители Р.Серик, Л. Шакиржанова. — Алматы, 2015. — 220 с.
7. Сеул-Пхеньян: «горячая линия» открыта.[Электронный ресурс] / режим доступа <http://ru.euronews.com/2018/01/03/seoul-pyongyang-communication> (03 января 2018).