

**XII Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция**

**«ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ЖӘНЕ ЕУРОПАЛЫҚ ОДАҚ:  
ОРНЫҚТЫ ДАМУ ЖОЛЫ»**

\*\*\*

**XII Международная научно-практическая конференция**

**«ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ И ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ:  
ПУТЬ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ»**

\*\*\*

**XII International Science and Practice oriented Conference**

**«CENTRAL ASIA AND EUROPEAN UNION:  
WAY TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT»**

**АЛМАТЫ 2015  
ALMATY 2015**





# Казахстанско-Немецкий Университет

ХІІ Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция  
**«ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ЖӘНЕ ЕУРОПАЛЫҚ ОДАҚ:  
ОРНЫҚТЫ ДАМУ ЖОЛЫ»**

\*\*\*

ХІІ Международная научно-практическая конференция  
**«ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ И ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ:  
ПУТЬ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ»**

\*\*\*

XII International Science and Practice oriented Conference  
**«CENTRAL ASIA AND EUROPEAN UNION:  
WAY TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT»**

**АЛМАТЫ 2015**  
**ALMATY 2015**



**FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG**

**ӘОЖ 327 (063)  
КБЖ 66.4  
0-72**

*Рекомендовано к изданию Ученым Советом Казахстанско-Немецкого  
Университета*

### **РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

<b>Кнауфт Ф.Ю.</b>	шеф-редактор, проректор по науке и сотрудничеству КНУ, Ph.D.
<b>Серик Р.С.</b>	заместитель шеф-редактора, директор департамента по науке и инновационной деятельности КНУ, кандидат исторических наук, доцент
<b>Кегенбеков Ж.К.</b>	декан факультета инженерно-экономических наук КНУ, кандидат технических наук, доцент
<b>Шкапак О.Н.</b>	декан факультета социальных и политических наук КНУ, Ph.D.
<b>Мыкышева Э.Ж.</b>	преподаватель английского языка, Языковой центр КНУ

*Сборник печатается при поддержке Фонда имени Фридриха Эберта*

**072 «ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ЖӘНЕ ЕУРОПАЛЫҚ ОДАҚ: ОРНЫҚТЫ ДАМУ ЖОЛЫ» = «ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ И ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ПУТЬ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ» = «CENTRAL ASIA AND EUROPEAN UNION: WAY TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT»:** мат-лы XII Ежегодной междунар. науч.-практ. конф. Казахстанско-Немецкого Университета (г. Алматы, 27 марта 2015 г.) / Составитель: Серик Р.С. – Алматы, 2015. – 496 с. – каз., рус., англ.

### **ISBN 978-601-7561-05-5**

Международная конференция «ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ И ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ПУТЬ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ» была организована Казахстанско-Немецким Университетом при поддержке Фонда Первого Президента Республики Казахстан - Лидера Нации и Фонда имени Фридриха Эберта.

В сборник материалов конференции включены доклады казахстанских и зарубежных экспертов, раскрывающие комплексность и сущность вопросов устойчивого развития в контексте взаимодействия стран Центральной Азии и Европейского Союза. Научное издание может представлять интерес для широкого круга читателей, интересующихся актуальными проблемами современного развития ЦАР и ЕС, а также для преподавателей, магистрантов и студентов высших учебных заведений.

**ӘОЖ 327 (063)  
КБЖ 66.4**

**ISBN 978-601-7561-05-5**

© Казахстанско-Немецкий Университет, 2015

# Мазмұны / Содержание / Contents

## ПЛЕНАРЛЫҚ БАЯНДАМАЛАР / ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ / PLENARY SESSION

<b>ЛОХМАНН Бодо</b> Роль Европейского Центрального Банка в решении актуальных проблем европейского процесса интеграции.....	9
<b>ГУБАЙДУЛЛИНА Мара</b> Перспективы новой Стратегии и нового партнерства ЕС и РК в контексте устойчивого развития региона Центральной Азии.....	21
<b>СЫРЛЫБАЕВА Бэла</b> Вода и вопросы безопасности Центральной Азии.....	31
<b>BUSCH Günter, BURKHARDT Marko</b> Power to Gas: Methanation of Hydrogen and Carbon Dioxide .....	51
<b>БИШИМБАЕВ Валихан, ЛЕПЕСОВ Камбар, ШУРТАБАЕВ Марэлен, ТОГАЕВА Бахыт</b> Техногенные отходы III-ей индустриальной революции. Проблема электронного "мусора" .....	60
<b>НАРИБАЕВ Марат</b> Региональные интеграционные процессы в контексте внешне- экономической деятельности государства как фактор устойчивого развития в современных реалиях: методология и рекомендации.....	71
<b>ТАМЕНОВА Салтанат</b> «Устойчивое развитие Казахстана: ключевые проблемы интеграционных процессов» .....	80

### I Секция / Sektion I

#### **ОРНЫҚТЫ ДАМУ: ХАЛЫҚАРАЛЫҚ, АЙМАҚТЫҚ ЖӘНЕ ҰЛТТЫҚ ӨЛШЕМ**

\*\*\*

#### **УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ: МЕЖДУНАРОДНОЕ, РЕГИОНАЛЬНОЕ И НАЦИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЯ**

\*\*\*

#### **SUSTAINABLE DEVELOPMENT: INTERNATIONAL, REGIONAL AND NATIONAL MEASURES**

<b>ФОМИНЫХ Алексей</b> «Зеленые» мотивы публичной дипломатии для Центральной Азии.....	85
<b>АБДРАШЕВ Руслан, СЕРАЛИЕВА А.</b> Борьба с терроризмом, как одно из направлений устойчивого развития человечества в контексте международного сотрудничества .....	94

<b>ДЖАЛИЛОВ Заур</b>	
Казахстан – ОИС: потенциал и перспективы сотрудничества .....	100
<b>НАРИБАЕВ Марат</b>	
"Зеленые" реформы с позиций проектного управления как фактор устойчивого развития страны в различных измерениях.....	111
<b>МОМОШЕВА Назира</b>	
Трансформация Политики ЕС в Центральной Азии на примере Кыргызстана (2007-2014).....	117
<b>ШАЙМЕРДЕН Газиз</b>	
Евразийский Союз: Pro Et Contra / Eurasian Union: Pro Et Contra.....	127
<b>ПАРХОМЧИК Лидия</b>	
Динамика переговорного процесса в рамках Каспийского Диалога.....	137
<b>СЫРДЫБАЕВ Туратбек</b>	
Влияние интеграционных процессов и изменения в хозяйстве и менталитете кыргызов во второй половине XIX века .....	148
<b>ЖАКСЫБЕРГЕНОВ Асылхан</b>	
Инвестиционная политика как фактор устойчивого развития государства в условиях финансовой нестабильности .....	154
<b>ОСКОЛКОВ Владимир</b>	
Устойчивое развитие – проблемы определения .....	164
<b>PETRENKO Svetlana</b>	
The Role of Kazakhstan in the Integration Initiatives at the Post Soviet Space.....	174
<b>ГУСАРОВА Анна</b>	
Казахстан во внешнеполитической Стратегии США .....	179
<b>КАЧАГАНОВА Айганыш</b>	
Основные аспекты безопасности Кыргызстана в контексте взаимоотношений с США.....	188
<b>ЗЕЛЕНСКИЙ Алексей</b>	
Речь о Религии, насилии и бессилии.....	192
<b>НАЗАРБЕТОВА Асель</b>	
Потенциал новых информационных технологий как путь к устойчивому развитию.....	201
<b>ABDIMUMINOV Oybek</b>	
Partnership Central Asian Countries and the United Nations.....	210
<b>НАРЗУЛЛАЕВ Умид</b>	
Свободные экономические зоны Узбекистана (на примере СЭЗ “Навои”).....	217
<b>ИВАНОВ Игорь</b>	
Свойства и признаки «Партии Власти».....	223
<b>ШАРИПОВ Шахриддин</b>	
Процесс приватизации в Узбекистане и его будущее.....	229

## СВОЙСТВА И ПРИЗНАКИ «ПАРТИИ ВЛАСТИ»

**ИВАНОВ Игорь**

преподаватель, факультет социальных и политических наук  
Казахстанско-Немецкий университет (КНУ)  
iigor84@ya.ru

### *Түйіндеме*

Бұл мақалада партиялар кеңістігінде басымдылыққа ие болған «биліктегі партияның» ерекшелігі мен белгілері қарастырылады. Жазылған зерттеудің өзектілігінің нәтижесінде саяси пікір таласта «биліктегі партияның» идентификациясының нақты шарттарының және нақты ерекшеліктерінің болмауы туралы баяндалады.

### *Резюме*

В данной статье рассматриваются свойства и признаки «партии власти», характерные для доминирующих в политическом пространстве партий. Актуальность результатов публикуемого исследования обуславливается отсутствием в политологическом дискурсе чётких критериев для идентификации «партии власти», а также отсутствует чёткое описание свойств.

### *Summary*

The given article discusses the properties and characteristics of the "party of power" that are typical for the dominant parties in the political party space. The topicality of the published studies is caused by the lack of clear criteria for identifying the "party of power" in political science discourse and also, there is no clear description of its properties.

\*\*\*

**Теоретическая основа исследования.** Теоретико-методологические основы изучения политических партий были заложены в трудах Д. Брайса, М. Вебера, Р. Михельса и М. Дюверже. Особое значение для политической науки имеет вклад в теорию политических партий М.Я. Острогорского, написавшего в 1898 году работу «Демократия и политические партии», в которой описал роль и значение института политической партии в политических системах Англии и США. Данное исследование основывается на конструктивистском подходе, наиболее оптимально подходящем для изучения политических партий как субъекта системы, с присущими ей признаками, функциями и свойствами. Кроме того, конструктивистский подход позволяет рассматривать политическую систему как одну общую конструкцию, а политическую партию в качестве институционального инструмента политики. Следует так же заметить, что именно такой подход к изучению партийных систем прослеживается в работах известных политологов. В частности, таких как М. Дюверже и Дж. Сартори, каждый из которых предложил свою классификацию партийных систем. В основе их классификаций лежат количественные показатели, отражающие реальное участие политических партий в принятии ключевых политических решений.

В политологическом дискурсе широко используются понятия «правлящая партия» и «партия власти». В центре нашего исследования стоял вопрос о том, что «правлящая партия» и «партия власти» обладают одинаковыми признаками и свойствами, что позволяет говорить о том, что эти два понятия являются синонимами.

Цель нашего исследования – описать признаки и свойства политических партий, которые имеют статус доминирующих. Компаративистские исследования партийных систем, предполагают комплексное изучение проблематики партийного строительства в совокупности исторических условий и факторов политического развития. Определяющее значение для современной партологии имеет чёткость и устойчивость понятийного аппарата. Проведённое исследование показало, что статус главной политической партии страны (правящей партии \ «партии власти») определяется уникальностью свойств и признаков. Анализируя условия развития партийной системы, очень важным является рассмотрение принципов и норм осуществления политической власти, которые формировались и развивались параллельно с партийной системой. В первую очередь форма правления, закреплённая в конституциях рассматриваемых стран, а так же избирательная система и специфика сложившегося политического режима. Проблемам развития демократических институтов посвящены работы Арнда Лейпхарта (Демократия в многосоставных обществах), Мориса Дюверже (Новая модель политической системы: полупрезидентское правительство), Роберта Даля (Полиархия: участие и оппозиция) и ряда других западных исследователей. [1,с.46]

#### Правящая партия и «партия власти»

Для нашего исследования играет весьма важную методологическую роль значение термина «партия власти» и его принципиальное отличие от термина «правящая партия». С нашей точки зрения, которой мы будем придерживаться и далее, эти два термина являются полными эквивалентами. Термин «правящая партия» получает своё распространение в общественно-политическом дискурсе Великобритании в XIX веке. Как тогда, так и сейчас правящей партией называют партию, получившую большинство голосов на выборах, имеющую при этом единоличную возможность сформировать правительство. Термин «партия власти» в этом смысле является полным синонимом термина «правящая партия», так как она также участвует в парламентских выборах наравне со всеми и только в случае победы получает право формирования кабинета министров. «Партия власти» и «правящая партия» одинаково являются инструментами политической элиты, в случае победы на парламентских выборах. Они абсолютно одинаковы по своим политико-техническим характеристикам, к которым можно отнести признаки, свойства, функции и значения для политической системы. Большинство правящих партий стран «запада», создавались профессиональными политиками, даже если принять во внимание то, что они создавались «снизу», всё равно главными инициаторами создания таких партий были состоявшиеся политические лидеры, привлекаемые перспективой усилить свои позиции, используя партию, доминирующую в политическом поле. Таким образом «правящая партия» и «партия власти» это

два названия одного понятия. Каждое из которых, представляет самостоятельно развивающуюся школу – западную и российскую.

Возникает закономерный вопрос о различиях между ними. Почему в политологии существуют два термина, обозначающих одно и то же? Проведённое исследование показало, что это чисто филологический вопрос, ответ на который подчёркивает разницу культурного восприятия одного и того же явления народами стран Запада и постсоветского пространства. Феномен «партии власти» появился в России в самом начале 90-х годов прошлого века, это словосочетание представляло собой статус политической силы, которым обладала партия, создаваемая «сверху» по сути, людьми, стоящими у власти для легитимации проводимых реформ.

Термин «партия власти» прочно закрепился в российском политическом лексиконе. Данный титул поочередно принадлежал таким общественно-политическим организациям и партиям, как «Демократический выбор России» Е. Гайдара (1993), «Наш дом – Россия» В. Черномырдина (1995), «Межрегиональное движение «Единство» С. Шойгу (1999) и, наконец, «Единая Россия» (с 2003) [2, 308].

Руководитель департамента политологических программ Центра политических технологий А.Зудин, оценивая состояние политического режима в России и перспективы его трансформации, констатирует, что режим доминирования реализуется через политическую партию, которая может существовать в разных форматах. [3, с. 22]

#### Признаки главной партии страны

Обобщая различные точки зрения относительно природы «правлящей партии» и «партии власти», присутствующие в политологическом дискурсе можно констатировать, что вне зависимости от идеологии, доминирующая в политической системе политическая партия подтвердив свой высокий политический статус на общенациональных выборах, превращается в сильнейший политический институт в партийной системе, постепенно приобретая уникальные признаки, отличающие её от других политических партий:

Признак №1 Общегосударственные программы. «Партия – власти» обладает монопольным правом на разработку и реализацию широкого спектра государственных программ. Диапазон политического планирования колеблется от строительства медицинских и образовательных учреждений до создания новой национальной идентичности.

Признак №2 Общенациональная коммуникация. «Партия - власти» построена по принципу «хватай всех подряд», что даёт ей возможность выступать от лица всего населения страны. Для создания двустороннего диалога правящая партия создаёт сеть общественных приёмных, куда может обратиться любой гражданин за помощью, поддержкой, с жалобой или предложением.



Признак №3 Контроль за деятельностью органов государственной власти. «Партия власти» считает своим долгом проконтролировать деятельность органов исполнительной власти. Для правящей элиты вопрос контроля за ходом реализации внутренней политики, в особенности за использованием бюджетных средств является принципиально важным вопросом для существования. Если контроль будет не эффективным, то электоральные потери могут стать невозможными.

Признак №5 Тесное сотрудничество с государственными органами. Разумеется, «партия власти» не является частью государства, однако постоянное взаимодействие государственных органов с главной партией страны и членство в ней высокопоставленных лиц, способствует слиянию «партии власти» и государственных органов.

Признак №6 Политическая ответственность. Сам факт того, что «партия власти» вовлечена в общегосударственные управленческие процессы, говорит об ответственности за все экономические, политические и социальные аспекты жизни государства.

Признак №7 Общегосударственные кадры. Партия, несущая на себе груз политической ответственности, как правило, становится своеобразной «кузницей кадров», которые занимают государственные должности и становятся партийными представителями на местах.

#### Свойства правящих партий

Если политической партии доступны рычаги государственного управления, то она приобретает особую привлекательность для представителей бизнес-сообщества и граждан страны, которые стремятся сделать карьеру в органах государственной власти. «Правящая партия» и «партия власти» обладают одинаковыми свойствами, что делает эти два понятия синонимами. Эти свойства фактически выступают главными характеристиками высокого политического статуса главного института в партийной системе государства. Данный статус необходим политической элите не столько для борьбы за власть, сколько для того, чтобы эту власть удержать. Если политик или бизнесмен, ставит перед собой задачу приблизиться к правящей элите, он обязательно будет поддерживать партию, доминирующую на политической арене.

Партия, доминирующая в политическом пространстве, несмотря на своё положение продолжает оставаться политическим товаром, который условно говоря «продаётся» на политическом рынке за голоса избирателей. У подобной политической структуры есть набор свойств, которые отличают её от большинства партий, занимающих свою политическую нишу. Итак, к свойствам «партии власти» относятся:

Свойство №1 Форма. Под формой «партии – власти» следует понимать структуру её филиалов, ячеек. Данное свойство политической партии представляет собой контуры, очерчивающие пространство или расстояние, на котором партия способна воздействовать на электорат. Главная партия

страны в отличие от остальных обладает административным ресурсом, её сторонники занимают высокопоставленные должности на государственной службе. Частью данной формы являются и те кто её финансирует, а это в первую очередь бизнес сообщество, а также рядовые члены, регулярно оплачивающие партийные взносы. Форма «партии – власти» срастается с государством и его институтами, о чём может свидетельствовать государственное финансирование главной партии страны.

Свойство №2 Режим. Внутри данной формы традиционно складывается уникальный режим взаимодействия между участниками политической партии и распределения ролей между ними. Уникальная внутрипартийная иерархия создаёт специфические механизмы мобилизации политических ресурсов внутри партийной структуры. К данному свойству также следует отнести и саму коммуникацию, существующую внутри партийной структуры.

Свойство №3 Связь. Партия, которой принадлежит политический олимп, сама по себе является неким «связующим звеном». «Партия власти» в отличие от обычных политических партий может в полной мере осуществлять связь между наибольшим электоральным сегментом с одной стороны и государственными институтами с другой стороны. Кроме того, речь может идти о связи между сторонниками партии, разделяющими её идеологию. Ещё одним уникальным отличием доминирующей партии страны от обычных политических партий является способность осуществлять связь между разными сферами жизнедеятельности общества. Собственно форма партии власти (свойство №1) и есть точка пересечения сфер общественной жизнедеятельности.

Свойство №4 Репрезентативность. Политическая партия по определению должна представлять интересы определённого социального слоя, но только «партия власти» способна представлять интересы политической элиты в обществе, а интересы общества перед политической элитой и главой государства. Рядовыми членами «партии-власти» как правило, являются представители всех социальных слоёв. Высокопоставленными членами «партии-власти» могут являться представители разных частей государственной элиты: деятели культуры, научная интеллигенция и т.д.

Свойство №5 Информативность. Внутри политической партии происходит процесс накопления политической информации, процесс её обработки и процесс её выхода в информационное поле страны. Проходя по коммуникативным каналам политическая информация подвергается обработке, доработке и на выходе превращается в партийное решение. В данном виде «партия - власти» превращается в миниатюрную копию политической системы. Необходимо отметить, что решения принимаемые на партийных съездах, в конечном счёте могут отразиться как на внутренней, так и на внешней политике государства в целом.

Свойство №6 Доминирующее влияние. Именно так можно описать свойство «партии-власти», которое привлекает в её ряды амбициозных политических активистов. Возможность использовать «партию власти» как инструмент лоббирования своих политических или экономических интересов является главным аргументом в практической реализации функции политического рекрутирования.

**Заключение.** Опираясь на анализ свойств и признаков доминирующей в обществе политической партии, можно дать определение термину «партия - власти», обобщив всё описанное выше. «Партия власти» - это инструмент реализации широкого круга общенациональных интересов, используемый политической элитой в процессе осуществления государственной политики. К наиболее важным отличительным чертам доминирующей партии следует отнести политическую ответственность, которую несёт партийное руководство и партийный актив. Данная ответственность отличается тем, что обретает широкий общенациональный масштаб. Данная ответственность охватывает различные сферы жизнедеятельности общества. Наиболее важной сферой партийной ответственности становится контроль за развитием экономики и обеспечение социально-политической стабильности.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Ivanov I, Volovoj V. Comparative Analysis of the Party Systems Development in Russia and Lithuania \ The Russian Academic Journal | Vol. 28, #2 (2014).
2. Мухаметов Р.С. Место и роль «партии власти» в политическом дискурсе //Дискурс Пи. Вып.- 10 Екатеринбург, 2010.
3. Батраева О.Б. Партия власти в Российском модернизационном процессе //Власть №6 2012 год.