

№1(10)
2018 г.



ВЕСТНИК

КАЗАХСТАНСКО-НЕМЕЦКОГО
УНИВЕРСИТЕТА:

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ



Алматы, 2018 г.

УДК 32
ББК 66.0
У 81

*Рекомендовано к изданию
Ученым Советом Казахстанско-Немецкого Университета*

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Серик БЕЙМЕНБЕТОВ	Главный редактор, проректор по науке и сотрудничеству КНУ, PhD
Динара ТЮЛЮБАЕВА	Заместитель главного редактора, директор Департамента по науке и инновационной деятельности КНУ, к.т.н., доцент
Ольга МОСКОВЧЕНКО	Ректор КНУ, к.п.н., профессор
Бодо ЛОХМАНН	Приглашенный профессор КНУ, д.э.н.
Барбара ЯНУШ-ПАВЛЕТТА	Руководитель магистерской программы ИУВР КНУ, к.ю.н., доцент
Жандос КЕГЕНБЕКОВ	Декан факультета инженерно-экономических наук КНУ, к.т.н., доцент
Асель АЖИБАЕВА	Декан факультета экономических наук КНУ, к.э.н., доцент
Оксана ШКАПЯК	Декан факультета социальных и политических наук КНУ, PhD
Мария БАЧУРКА	И.о. директора языкового центра КНУ, к.ф.н

У 81 «Устойчивое развитие Центральной Азии. Вестник КНУ»: Научный журнал Казахстанско-Немецкого Университета, №1 (10), 2018 г. – Алматы, 2018. – 85 с.

ISBN 978-601-7561-40-6

В данном номере журнала включены научные статьи казахстанских и зарубежных экспертов, посвященные актуальным проблемам устойчивого развития общества. Научные исследования могут представлять интерес для широкого круга читателей, интересующихся актуальными проблемами и современными тенденциями, а также для преподавателей, магистрантов и студентов высших учебных заведений.

УДК 32
ББК 66.0

ISBN 978-601-7561-40-6

© Казахстанско-Немецкий Университет, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

TABLE OF CONTENTS

Silvio Schnee, Juriy Plotkin

Ausbau der Ladeinfrastruktur für die Elektromobilität
in Deutschland 5

Нарибаев М.К.

Страховая деятельность: теоретико-методологические
и исторические аспекты организации 17

Тлеппаев А.М., Сулейменов Жан

Стимулирование инвестиций в энергоэффективность 25

Иванов И.П.

Политико-культурный аспект партийного строительства 35

Раджибаева Диана

Трансформация баланса сил на Ближнем Востоке
после событий «Арабской весны» 46

Мухамеджан Надира

Мягкая сила в новой большой игре: вызовы и возможности
для Казахстана 64

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ НАУЧНЫХ
СТАТЕЙ 78

ҚНУ ТУРАЛЫ АҚПАРАТ 80

ALLGEMEINE INFORMATION ÜBER DIE DKU 81

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О КНУ	82
ABOUT DKU	83

ПОЛИТИКО-КУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ ПАРТИЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Иванов И.П.

Доцент Казахстанско – Немецкого
Университета (КНУ)
iigor84@ya.ru

Түйін

Мақала саяси мәдениеттің басым құндылықтары мен саяси партиялардың идеялық платформасының құндылықтарының өзара байланысын талдауға арналған. Автор саяси партиялардың жүйелері мен саяси биліктің призмасы арқылы «билік партиясы» феноменін қалыптастыру мәселелерін қарастырады. Саяси партиялардың платформаларында келтірілген құндылықтар саяси мәдениеттің үстемдік құндылықтарының объективті көрінісі болуы керек.

Summary

The article is devoted to the analysis of the values interconnection of the ideological platform of political parties with the dominant values of political culture. The author considers the problems of forming legitimate party systems and the phenomenon of the «party of power» through the prism of political culture. The values presented in the platforms of political parties should be an objective reflection of the dominant values of political culture.

Введение

Актуальность темы исследования определяется растущей динамикой политических процессов, связанных как с демократизацией, так и с проблемами усиления роли государственного аппарата. Главную роль в транс-

формациях политических систем всегда играли политические партии. Политические партии в XXI веке всё ещё являются основными институтами, оказывающими ключевое влияние на современные политические процессы, а политическая культура, отражённая в их действиях по-прежнему является идейной основой для политического процесса. Именно благодаря политической культуре формируются модели поведения тех или иных партий на политическом поле.

Теоретико-методологической основой исследования влияния политической культуры на политические партии могут выступать труды классиков политической науки, посвящённые исследованию политической культуры и её роли в процессе политической модернизации. Среди них работы Габриэля Алмонда и Сиднея Вербы [1], которые описывали типы политической культуры, Роберта Даля [2], описавшего значение политической культуры в построении полиархии, Фрэнсиса Фукуямы [3], который описывал значение культуры для демократического общества. Помимо трудов, посвящённых проблемам политической культуры, в качестве теоретико-методологической основы исследования данной проблематики выступают труды, посвящённые проблемам партийного строительства. Среди них работы Мориса Дюверже [4], описавшего типологию политических партий и их значение для современной демократии, а также Моисея Острогорского [5], который писал о специфике политических партий в странах западной Европы и в Соединённых Штатах Америки.

Партия как выразитель интересов

Наиболее активная часть граждан объединяется в политические партии для того, чтобы отстаивать свои гражданские права и политические интересы. Но понимание роли одного из основных политических институтов может быть поливариантным, в зависимости от доминирующих ценностей в политической культуре общества. Если свести определения (определений много и они разные) термина «партия» к общему знаменателю, то выясняется, что современная партия должна представлять собой группу граждан, выступающих в качестве выразителя интересов какого-либо социального сегмента.

Далее в зависимости от идейной принадлежности к той или иной категории граждан, партия предстаёт в качестве выразителей интересов класса, религиозной общины, этнической диаспоры и т.д. Современная политическая партия в идеологическом плане представляет собой то идейное наполнение, которое отражает специфику её электората. Эта априорная взаимосвязь политических убеждений членов партии с её уставными и программными документами представляется нам естественной и очевидной. Однако практика политической борьбы показывает нам примеры того, как политическая партия вполне искусственно создаётся и вполне искусственно ликвидируется.

Острая необходимость участия в полноценном политическом процессе толкает отдельных представителей политической или финансовой элиты на срочное создание политической партии. В результате огромное количество финансовых средств вкладывается в проект, рассчитанный только на период предвыборной кампании. В случае успеха на выборах этот проект продолжает получать финансирование, в случае поражения – партия ликвидируется или же существует ради выполнения функций статиста. Такая практика получила широкое распространение, как в развитых демократиях, так и в странах, стремящихся приблизиться к демократическим стандартам. Партия в подобной ситуации превращается в инструмент, который можно легко создать, купить, продать и уничтожить. И это, несмотря на всю сложность создания всего бюрократического аппарата, занятого в повседневной административной рутине и необходимость рекрутирования в свои ряды большого количества политически активных граждан.

Другим примером современной политической действительности могут служить ситуации, когда оппозиционные политики стремятся продемонстрировать свои «страдания за демократию», создавая видимость новой демократической силы. Целью подобного спектакля, как правило, является привлечение внимания к оппозиции и популяризация образа «страдальца за народ». Как правило, такие политические образования не имеют достаточного количества ресурсов, что заставляет их концентрироваться на привлечении народного внимания к наиболее остро стоящим проблемам. Общественно – политический дискурс называет такие партии «внесистемными». Этот термин можно встретить и в монографиях, и в

газетных статьях, и в телевизионных репортажах. Им принято обозначать партии, не получившие официальной регистрации. Чаще всего отсутствие регистрации объясняется тем, что создаваемая политическая партия не соответствует количественным показателям, необходимым для получения необходимого партийного статуса.

Именно числом, а не качеством во все времена измерялась политическая сила. При этом чаще всего партийные функционеры указывают на численность сторонников, не указывая на методологию вычисления этих цифр. Если говорить о количестве обладателей партийных билетов – это одни цифры, а если говорить о количестве сочувствующих партийной идеологии беспартийных граждан – это уже другие цифры. Наряду с указанием численности партийных рядов принято указывать количество филиалов по всей стране, количество проведённых мероприятий и количество потраченных средств. Демонстрация численного превосходства, как правило, является главным аргументом в любой предвыборной кампании. В ряде стран мира на законодательном уровне оговаривается количество членов, необходимых для регистрации политической партии и допуска её на выборы.

Ещё одним примером партийного строительства может выступать необходимость участия в выборах, с которой сталкиваются политические группы, не имевшие юридического статуса партии на протяжении долгого периода времени. Очень часто такие группы позиционируют себя национально–освободительными движениями. Например, египетская организация «Братья-мусульмане», несмотря на свой полуправильный статус, стремилась участвовать в выборах* и к моменту ухода президента Мубарака уже набрала весьма солидный политический вес. Или группировки «Фатх» и «Хамас», которые борются против Израиля за независимость Палестины и участвуют в выборах с целью легитимации своего доминирующего положения. С другой стороны, за пределами Палестины многие политики отождествляют вышеупомянутые группировки с терроризмом.

В связи с этим, возникает законный вопрос о том, какие преимущества перед иными формами групповой организации (общественное движение или общественное объединение, лобби-группа) даёт статус политической

* «Братья-мусульмане» принимали участие в парламентских выборах с 1984 года, несмотря на преследование со стороны египетских спецслужб.

партии. Самый простой ответ даёт общий курс политологии. Главным признаком партии, отличающим её от других групп, является борьба за политическую власть. Однако следует принять во внимание то, что политическая власть в разных странах воспринимается по-разному*, следовательно, понимание места партии и роли, которую она играет, должно исходить из доминирующих в политической культуре граждан ценностей и традиций. В идейном плане политическая партия концентрирует в своей идеологической платформе интересы и ценности своего электората, что позволяет партии сохранять свою актуальность.

Политико-культурный аспект партийного строительства – это ценностная специфика политической платформы партий, участвующих в политической борьбе. Он включает в себя цель, задачи создания партии и ценностную специфику электорального сегмента, с которым она работает.

Когда речь идёт об идеологических установках современных партий, мы чаще всего имеем ввиду представления о либерализме, консерватизме, коммунизме или национализме лидеров и их программ, ставшие уже традиционными. Главную роль в понимании этих идеологий играет не столько теория, лежащая в их идеологической основе, сколько стереотипы, закреплённые в массовом сознании. Однако современность диктует новые правила идейной борьбы за популярность в широких массах населения. Главной задачей современных парт-элит является сбор информации о реальных настроениях масс для того, чтобы отразить её в разрабатываемых программах.

Функционирующие, таким образом, политические партии способствуют формированию политического режима и устойчивости политической системы. Необходимо также отметить, что специфика политического режима во многом определяется качеством политических убеждений доминирующей части общества. Так, к примеру, известный американский политолог Даль Р.А. прямо указывает на то, что формирующиеся под влиянием разного рода факторов политические убеждения влекут за собой политические действия и тем самым влияют на появление режима того или иного типа.

«Кажется очевидным, что убеждения отдельных людей влияют на коллективные действия, и, следовательно, на структуру и функциониро-

* Традиции разных народов по-разному определяют источник власти.

вание институтов и систем. Трудно представить, что полиархия могла бы существовать, если бы большинство политически активного слоя страны было убеждено в большей целесообразности гегемонистского режима, который можно было бы установить через поддержку антидемократических лидеров и организаций». [2, с. 149]

Таблица* №1
Ценности политических идеологий

	Либералы	Консерваторы	Левые	Националисты
Идейные ориентиры	Свобода слова Свобода веро-исповедания Свобода политического выбора	Национальная безопасность Защита традиционных конфессий Политический протекционизм	Материальное благополучие Доступ к социальным благам Социальные гарантии	Язык Культурные традиции Государственный суверенитет
Базовая ценность	Свобода	Стабильность	Равенство	Самоидентичность

Итак, партийная система, отражающая доминирующие ценности политической культуры, накапливает и обрабатывает интересы и убеждения простых людей и тем самым влияет на политический режим. Таким образом, получается, что политический режим является своего рода результатом политических раскладов и отражением доминирующих в обществе политических ценностей.

Но как тогда объяснить существование устойчивых режимов в условиях острой политической конкуренции? Для того чтобы ответить на этот вопрос необходимо проанализировать модели взаимодействия разнородных по своему составу политических сил в рамках одной партийной системы.

* Таблицу составил автор

Каждая политическая партия, принимающая участие в политическом процессе, руководствуется своей идеологией. Современная специфика заключается в том, что партийная идеология адаптируется под интересы электората, что свидетельствует о её нетеоретизированности. Как правило, в партийном поле (см. таблицу, приведённую выше) представлены условные либералы, консерваторы, левые и националисты. Базовые ценности этих условных течений имеют кардинальные различия:

- Современные партии, которые принято относить к левым, в своих идейных предпочтениях базируются на ценностях всеобщего социального равенства. Эти партии выступают за всеобщее материальное благополучие и право каждого гражданина на открытый доступ к социальным благам. Обобщение современных идей левых партий позволяет вывести своеобразный общий знаменатель, каковыми являются социальные гарантии.

- Под партиями либерального толка массовое сознание понимает те партии, для которых главной базовой ценностью является свобода. Все остальные идейные ценности отражают разные сферы общественной жизни: свобода слова, свобода вероисповедания, свобода политического выбора.

- Главной ценностью консервативных политиков является стабильность, а главной своей задачей они видят её обеспечение. По этой причине они, как правило, больше и чаще остальных обращают внимание на проблемы национальной безопасности. Собственно национальная безопасность является политической ценностью, которая содержится в программах и месседжах представителей данной идеологии. Разумеется, они не могут решать ключевую задачу без обеспечения стабильности в профессиональной сфере, где традиционные для страны конфессии ценны сами по себе и обеспечивают им духовный ресурс. Консерваторы стремятся использовать политический протекционизм не столько как инструмент реализации своей политики, сколько в качестве ценности, отстаиваемой в процессе своего существования.

Вне зависимости от страны, в которой они осуществляют свою политическую деятельность, современные националисты предсказуемы. Базовой ценностью для них является этническая самоидентификация, которая определяет основное наполнение их политических заявлений. А именно:

защита этнической культуры, неотъемлемой частью которой являются язык, национальные традиции и, разумеется, национальный суверенитет.

Вне зависимости от идейно-политического течения программа политической партии является носителем тех ценностей, которые доминируют в политической культуре её избирателей. И здесь следует обратить внимание на одну немаловажную деталь. Количество реально-действующих и наиболее популярных в народе политических партий должно соответствовать количеству разных ценностных систем в политической культуре, которые находят своё отражение в убеждениях избирателей. Можно привести приземлённый бытовой пример. Если 15% электората разделяют базовые ценности социалистов, то это означает, что в партийной системе существует 15-ти процентная потребность в партии с соответствующей идеологией.



Рисунок* №1

В странах со сложившимися демократическими традициями существует система, показанная на рисунке №1, когда партийные платформы

* Рисунок составил автор

(их может быть две и более) формируют партийную систему, наполняя её ценностным содержанием, характерным для политической культуры общества, в рамках которого они существуют.

Данные ценности политической культуры находят свое отражение в идеологиях и политических платформах партий. Эти сформировавшиеся политические платформы находятся в состоянии постоянной, как правило, острой конкуренции. При помощи политических партий, ценности политической культуры находят своё отражение в парламенте, где происходят основные дискуссии по политической повестке дня.

В странах, политическая система которых находится в состоянии транзита, как правило, существует феномен «партии власти», где доминирующая в партийном поле политическая платформа формирует основную государственную идеологию. Таким образом, естественное существование «партии власти» возможно только в том случае, когда политическая культура общества более чем на 60% представляет собой «ценностный монолит». Остальные 40% ценностей принимают на себя в качестве политической платформы другие партии, в большинстве случаев, выполняющие роль статистов во время выборов.

Существование идеологических платформ политических партий всегда соответствует доминирующим в политической культуре ценностям, которые находят своё отражение в идейно-политических платформах, идейное столкновение которых формирует партийно-политический спектр. Разумеется, партийная система является неотъемлемой частью политического режима, который также формируется на основе доминирующих в политической культуре ценностей и традиций.

От качества работы политических партий зависит эффективность выполнения целого ряда функций политической системы. Политическая партия вне зависимости от своих идеологических ориентаций должна способствовать продвижению интересов не только своих сторонников, но и той части общества, которая дистанцируется от активной политической жизни. Для этого необходимо взаимодействие центрального аппарата политической партии с исследовательскими учреждениями, которые занимаются замером общественного мнения. Это могут быть независимые исследовательские структуры, а также исследовательские организации, созданные на базе политической партии. Держа руку на пульсе обще-

ственного мнения, сильная политическая партия сможет преодолевать препятствия для продвижения политических интересов своих сторонников, способствуя агрегации политических интересов.

Выводы

Идеология политической партии является отражением ценностей политической культуры, что, в свою очередь, является залогом её конкурентоспособности. Необходимо понимать, что политическая партия, чья идеология не отражает доминирующих ценностей политической культуры, не сможет быть конкурентоспособной по определению. Такая партия сможет существовать только формально, не играя какой-либо существенной роли в политическом процессе.

Если сложившаяся в стране партийная система не отвечает политическим потребностям населения этой страны, то это означает, что она не в состоянии объективно представлять интересы народных масс. В таком случае в стране будет складываться революционная ситуация, поскольку скрытые социальные противоречия между разными слоями населения не смогут объективно разрешиться в конституционном русле в рамках законно-избранного парламента, а, следовательно, выплеснутся на улицы. Возникший кризис легитимности власти, если его вовремя не потушить, приводит к уличным беспорядкам и уже в самом крайнем своём проявлении перетекает в гражданскую войну.

Существование партийной системы с доминирующей «партией власти», на наш взгляд, является результатом того, что в политической культуре более половины населения страны существует ориентация на сильные государственные институты, поскольку население такой страны будет нуждаться в сильной государственной власти.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алмонд Г. А., Верба С. Гражданская культура. Подход к изучению политической культуры // Полития. – 2010. – №2 (57). – С. 122-144

2. Даль Р.А. Полиархия: участие и оппозиция. Изд. гос.ун-та – Высшей школы экономики. Москва – 2010 г. – 288 с.
3. Фукуяма Ф. Главенство культуры \ \ Центрально-азиатский семинар по исследованиям безопасности: материалы к курсу профессора Сергея Медведева «Демократия, транзит, революция». Алматы – 2005 г. – 180 с.
4. Дюверже М. Политические партии / М. Дюверже; пер.с фр. Л.А.Зиминой. – Изд.4-е. – академический Проект Трикста. – 2007.-544 с.
5. Острогорский М.Я. Демократия и политические партии. В 2-х т. М., 1930